



Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Virovitica, Tomaša Masaryka 8

Poslovni broj: 14 Sp-109/2021-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Virovitici, po višoj sudskoj savjetnici Ljubici Kovač Katalinić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača – Draženka Ivanović, Braće Radić kbr. 242, Pitomača, OIB: 60739582220, 6. svibnja 2021.,

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača - Draženke Ivanović, Braće Radić kbr. 242, Pitomača, OIB: 60739582220.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: Fina) je temeljem odredbe članka 79. d Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 100/2015. i 67/2018.; dalje u tekstu: ZSP) 22. travnja 2021. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača – Draženke Ivanović.
2. Potrošač se nije očitovao o prijedlogu za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom pa se, sukladno odredbi članka 79. c stavka 2. ZSP-a, smatra da je suglasan sa provedbom istog.
3. Iz prijedloga Fina-e slijedi da je potrošač u trenutku podnošenja istog dugovao s osnova glavnice iznos od 18.878,62 kn te da je kroz neprekinuto razdoblje od 1128 dana imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje.
4. Radi utvrđenja postojanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača i vrijednosti potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti u istom postupku, sud je, službenim putem pribavio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) i podatke o imovini potrošača izvan Očevidnika putem Fina-e.
5. Utvrđeno je da potrošač temeljem osnova za plaćanje koje su evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje duguje na ime glavnice iznos od 8.714,49

kunu, dok temeljem osnova koje je Fina prestala izvršavati po posebnom propisu duguje s osnova glavnice iznos od 19.854,71 kuna. Nije evidentirano dugovanje potrošača s osnova glavnice na temelju osnova koje su povučene iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje.

6. Neprekinuto razdoblje u kojem su evidentirane neizvršene osnove u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija (na dan 6. svibnja 2021.) traje 1141 dana.

7. Iz podataka o imovini potrošača izvan Očevidnika koji je Fina dostavila sudu, a koja je ovlaštena predmetne podatke pribaviti od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača, slijedi da je potrošač u relevantnom periodu od posljednje tri godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača izvršio određena raspolaganja imovinom odnosno stekao određenu imovinu.

8. Naime, iz podataka o imovini potrošača izvan Očevidnika koji je Fina dostavila sudu, slijedi da je potrošač u periodu od 1. travnja 2018. do 31. ožujka 2020. bio korisnik određenih neoporezivih primitaka. Tijekom 2020. godine temeljem neoporezivih primitaka potrošač je stekao ukupan iznos od 29.983,37 kuna (temeljem socijalnih potpora i doplatka za djecu) te tijekom relevantnog perioda 2021. (siječanj-ožujak) iznos od 1.485,61 kuna temeljem istih osnova. Tijekom 2019. i 2018. godine, potrošač je stekao i dohodak od nesamostalnog rada u iznosu od 389,76 kuna (2019. godine) odnosno 365,21 (2018. godine), te dohodak od imovine i imovinskih prava u iznosu od 4.308,00 kuna (2019. godine) odnosno 460,00 kuna (2018. godine).

9. Izvršenom vanjskom provjerom na temelju podataka pribavljenih od strane Ministarstva unutarnjih poslova (MUP) sud je utvrdio da je potrošač vlasnik deset motornih vozila – od kojih je devet stečeno tijekom relevantnog vremenskog perioda (članka 79. f stavak 2. ZSP-a) i to:

- osobni automobil marke BM 530 (godina proizvodnje 2000.) stečen 10. studenog 2020. tržišne vrijednosti 8.000,00 kuna,
- teretni automobil marke Mercedes 410 D (godina proizvodnje 1991.) stečen 28. listopada 2020. tržišne vrijednosti 2.000,00 kuna,
- osobni automobil marke BMW 525 (godina proizvodnje 1996.) stečen 25. veljače 2020. tržišne vrijednosti 5.400,00 kuna,
- osobni automobil marke Volkswagen Sharan (godina proizvodnje 1996.) stečen 2. listopada 2019. , tržišne vrijednosti 3.000,00 kuna,
- osobni automobil marke Zastava (godina proizvodnje 1982.) stečen 6. svibnja 2019. tržišne vrijednosti 250,00 kuna,
- osobni automobil marke Fiat Punto (godina proizvodnje 1995.) stečen 18. ožujka 2019. tržišne vrijednosti 1.000,00 kuna,
- osobni automobil marke Opel Corsa (godina proizvodnje 2000.) stečen 22. studenog 2018. tržišne vrijednosti 700,00 kuna i
- osobni automobil marke Volkswagen Transporter (godina proizvodnje 1995.) stečen 22. studenog 2018. tržišne vrijednosti 2.500,00 kuna

10. Kako je prema odredbi članka 2. stavka 1. ZSP-a cilj tog Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza),

sud nalazi da se u konkretnom slučaju ne može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača.

11. Iz odredbe stavka 2. istog članka i Zakona slijedi da sud utvrđuje poštenje potrošača cijeneći njegovo ponašanje u razdoblju koje prethodi podnošenju prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te u razdoblju sudskog postupka u skladu sa tim Zakonom.

12. Sud cijeni da u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, obzirom da je već u ovom trenutku (prilikom utvrđivanja vrijednosti njegove imovine) vidljivo da se ne radi o poštenom potrošaču u smislu citiranih odredaba ZSP-a, kojeg se, po provođenju postupka može osloboditi od preostalih obveza. Naime, iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka ipak raspolagao određenom imovinom odnosno stekao devet vozila čija je ukupna vrijednost 23.850,00 kn, koja je i više nego dostatna da se podmiri obveza po evidentiranim neizvršenim osnovama za plaćanje (koja s osnove glavnice iznosi 8.714,49 kn). Stoga, sud nalazi da se u konkretnom slučaju ne radi o poštenom potrošaču u smislu odredbe članka 75. stavka 1. točke 3. ZSP-a, pa ga nije mogao osloboditi od preostalih obveza jer to nije u skladu sa ciljem ZSP-a.

13. Slijedom navedenog, temeljem odredbe članka 79. m ZSP-a, odlučeno je kao u izreci.

U Virovitici 6. svibnja 2021.

Viša sudska savjetnica:

Ljubica Kovač Katalinić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e stavak 2. ZSP-a). Žalba se izjavljuje u roku od petnaest (15) dana od dostave prvostupanjskog rješenja, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud (članak 27. stavak 2. i 4. ZSP-a). Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (članak 25. stavak 2. ZSP-a). Žalba ne odgađa provedbu rješenja (članak 27. stavak 3. ZSP-a).

Dostaviti:

1. Fina-i putem eOPS-a.

Putem e-pošte:

1. Draženka Ivanović

Broj zapisa: eb2fa-a28e2

Kontrolni broj: 0b3fe-c7a2e-82ee0

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LJUBICA KOVAČ KATALINIĆ, L=VIROVITICA, O=OPĆINSKI SUD U VIROVITICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.